

# GUIDE VIDÉO DE FORMATION POUR LES FORMATEURS



[Cette vidéo de formation](#) (12 minutes) donne un exemple de la façon dont un Formateur Zéro Déchet pourrait s'attaquer aux idées fausses dans un cadre de formation et peut être utilisée comme outil de formation pour s'entraîner à enseigner des sujets similaires.

Le graphique simplifié présenté dans la vidéo est basé sur les conclusions du rapport "[Reuse Wins at Events : Analyse du cycle de vie des gobelets réutilisables et à usage unique](#)".

Dans la réalité, nos sessions de formation sont bien sûr plus longues et nous pourrions prendre plus de temps pour discuter de différents sujets et les approfondir. Cependant, dans cette vidéo, nous avons essayé de capturer l'essence d'une bonne pratique d'enseignement sur des questions compliquées telles que le zéro déchet.

**Un exemple d'exercice** comment cela peut être utilisé dans une session de formation.

## 1. Donnez une tâche aux apprenants pour qu'ils s'exercent:

*Vous donnez un atelier aux cafés et restaurants sur les alternatives durables aux gobelets à emporter et à la vaisselle en plastique à usage unique. Vous pouvez déjà deviner que les plastiques biodégradables pourraient être mentionnés comme une bonne solution. Comment aborder cette idée fausse ?*

La tâche peut être organisée de plusieurs façons :

- A.** Les apprenants travaillent en binômes ou en groupes de trois, où ils font un jeu de rôle : l'un est le Formateur, l'autre (ou les autres) l'apprenant (ou les apprenants),
- B.** Les apprenants travaillent en binômes, où ils discutent simplement de ce que serait leur approche OU
- C.** Travail individuel, où les apprenants écrivent leurs pensées, ce qui est ensuite suivi d'une discussion en petits groupes ou en un grand groupe.

## 2. Après la tâche, la vidéo est montrée. Elle est suivie d'une autre discussion, avec quelques questions directrices possibles :

- Qu'avez-vous remarqué dans la vidéo ?
- Qu'est-ce que le Formateur a fait de différent dans la vidéo par rapport à ce que vous auriez fait ? Quelles pourraient en être les raisons ? Qu'est-ce qui fonctionnerait mieux dans la réalité ?
- Qu'est-ce qui a été bien fait ? Qu'est-ce qui pourrait être mieux fait ?
- Quels principes de communication/enseignement pouvons-nous déduire d'ici ?
- Comment le Formateur pourrait-il poursuivre l'atelier à partir de là ?

Certaines parties de la vidéo peuvent être visionnées à nouveau, ou la vidéo peut être mise en pause à certains moments, par exemple lorsque le graphique de l'analyse du cycle de vie est montré.

**Le raisonnement de l'expert** pour l'approche du Formateur dans la vidéo qui peut être partagée à la fin :

- Le Formateur commence la session en se montrant chaleureux envers les apprenants, en les écoutant et en les soutenant dans leur tentative de prendre des décisions respectueuses de l'environnement, et tout simplement en s'intéressant sincèrement à ce qui est important pour eux - leur entreprise. Cela crée une relation dès le début.
- Au lieu de commencer par un exposé sur les raisons pour lesquelles le plastique biodégradable n'est pas une bonne solution et sur ce qui l'est, le Formateur pose des questions de clarification pour comprendre où se trouvent les racines de l'idée fautive - que les plastiques biodégradables ne créent pas de déchets et ne causent donc aucun dommage à l'environnement. Cela permet d'aborder l'idée fautive sous-jacente, à savoir les éléments qui constituent l'impact environnemental de ces produits.
- Le Formateur évite de s'engager dans une discussion trop détaillée sur les problèmes de compostage et la composition des plastiques biodégradables/compostables, afin de maintenir l'attention sur un changement conceptuel plus large, à savoir que c'est l'usage unique, quel que soit le matériau, qui pose problème. Il s'agit de soutenir le besoin de compétence - devenir trop technique avec les détails pourrait être distrayant, car le concept principal de l'impact environnemental doit d'abord être formé par les apprenants. Si les apprenants commencent à poser plus de questions sur les détails, il est possible d'expliquer ou d'indiquer clairement quand ces questions recevront une réponse ou, dans le cas contraire, pourquoi.
- La Formateur essaie de ne pas partager ses propres connaissances et continue à poser des questions aux apprenants pour les amener à douter de leurs idées fausses, et leur donne le temps de réfléchir.
- La Formateur note les arguments des apprenants et, sur cette base, leur demande de prédire ce qui, selon eux, aura le plus grand impact et pourquoi, avant de leur montrer les données, maintenant ainsi leur réflexion active.
- Lorsque les données sont présentées, le Formateur demande à nouveau aux apprenants d'expliquer et de définir ce qu'ils y voient. A la fin, l'idéal est que les apprenants disent eux-mêmes quel est le principe sous-jacent - que toutes sortes d'articles à usage unique sont une charge pour l'environnement et que le refus/réutilisation est la meilleure option.
- Toutes les questions des apprenants sont accueillies et reconnues comme des préoccupations valables - ce qui favorise la relation. Si l'on ne répond pas immédiatement à leurs questions, on leur explique quand et pourquoi on y répondra, ce qui favorise la compétence.

### **Avez-vous remarqué autre chose ?**

Pour des raisons de durée, le flux de la discussion dans la vidéo est un peu précipité et plus rapide que dans la réalité. Dans une situation réelle, à quels moments et comment le formateur pourrait-il agir différemment de ce qui est montré dans la vidéo, en suivant les mêmes principes que ceux mentionnés ci-dessus ?