

# GUIDE VIDÉO DE FORMATION POUR LES AMBASSADEURS ZÉRO DÉCHET

Cette [vidéo de formation](#) (7 minutes) donne un exemple de la façon dont un ambassadeur zéro déchet pourrait approcher son agent municipal, ou en fait n'importe quelle partie prenante. Elle peut être utilisée comme un outil de formation pour discuter de la meilleure façon d'attirer l'attention des parties prenantes pour le zéro déchet.



Dans la réalité, nos réunions sont bien sûr plus longues et plus de temps pourrait être pris pour discuter de différents sujets et les approfondir, cependant dans cette vidéo nous avons essayé de capturer l'essence d'une bonne communication sur le zéro déchet.

**Voici un exercice d'exemple** sur comment cela peut être utilisé dans une session de formation.

## 1. Donnez une tâche aux apprenants pour qu'ils s'exercent :

*Vous voulez amener votre municipalité à adopter certaines politiques de zéro déchet, en premier lieu la collecte en porte-à-porte. Vous savez qu'elle ne dispose que de points de recyclage publics, où les gens doivent apporter leurs déchets triés à la source. Vous avez organisé une réunion avec le vice-maire en lui promettant que vos idées pourraient contribuer à réduire les coûts. Comment allez-vous l'aborder pour qu'il/elle prenne vos idées en compte?*

*Couche supplémentaire : Alors que vous entrez dans une réunion avec le vice-maire, vous constatez que la secrétaire apporte du café dans des tasses à usage unique.*

Cette tâche peut être organisée de plusieurs manières :

- A.** Les apprenants travaillent en binômes, où ils font un jeu de rôle : l'un est le vice-maire, l'autre l'ambassadeur,
- B.** Les apprenants travaillent en binômes, où ils discutent simplement de ce que serait leur approche OU
- C.** Travail individuel, où les apprenants notent leurs idées, qui est ensuite suivie d'une discussion en petits groupes ou en groupe-classe.

## 2. Après le travail, la vidéo est projetée. Elle est suivie d'une autre discussion, avec éventuellement quelques questions pour diriger la discussion :

- Qu'avez-vous remarqué dans la vidéo ?
- Qu'est-ce que l'ambassadeur a fait différemment dans la vidéo que ce que vous auriez fait? Quelles pourraient en être les raisons ? Qu'est-ce qui fonctionnerait mieux dans la réalité ?
- Qu'est-ce qui a été bien fait ? Qu'est-ce qui pourrait être mieux fait ?
- Quels principes de communication pouvons-nous déduire de cette expérience ?
- Quelles seraient les prochaines étapes pour l'ambassadeur après la réunion ?

Certaines parties de la vidéo peuvent être visionnées à nouveau, ou la vidéo peut être mise en pause à certains moments, par exemple lorsque les poubelles mal triées sont montrées.

**Le raisonnement de l'expert** pour l'approche de l'ambassadeur dans la vidéo qui peut être partagé à la fin :

- L'ambassadrice résiste à l'envie de commencer par parler des gobelets à usage unique sur la table, ce qui détournerait probablement l'attention de l'objectif plus large qu'elle souhaitait proposer. Elle ne se met pas non plus à blâmer la raison pour laquelle leur bureau utilise des gobelets à usage unique. Le blâme est une forme de contrôle, qui enlèverait le besoin d'autonomie du maire et réduirait son désir d'écouter réellement l'ambassadrice.
- L'ambassadrice ne commence pas par ses propositions, elle demande au vice-maire ce qu'il pense de la situation (même si elle sait déjà certaines choses et a ses propres opinions) et s'intéresse sincèrement à ce que cela donne de son point de vue. Elle accepte les réponses avec calme, sans juger, mais plutôt en apportant son soutien, en construisant le dialogue sur la base des pensées du vice-maire - en soutenant le besoin d'autonomie et de relation.
- L'ambassadeur pose principalement des questions, en essayant d'amener le vice-maire à trouver lui-même les réponses - en l'aidant à construire lui-même ses connaissances, et en soutenant à nouveau l'autonomie.
- L'ambassadeur pose également des questions qui nécessitent des réponses plus approfondies qu'un simple oui ou non, où le vice-maire doit s'expliquer un peu plus et ouvrir sa pensée.
- Dans les moments où le vice-maire semble un peu confus, parce qu'il ne s'est probablement pas posé ces questions venant de lui-même et/ou via d'autres personnes, et qu'il prend du temps pour répondre, l'ambassadrice est patiente et ne se précipite pas avec ses connaissances - cela aide à nouveau le vice-maire à réfléchir activement par lui-même à ce sujet.
- Ce n'est qu'après plusieurs questions que l'ambassadrice commence à présenter son cas et des exemples de ce qui pourrait être fait dans leur ville également. En offrant au vice-maire des options sur la façon dont ils pourraient agir ensemble, l'ambassadrice soutient son besoin de compétence.
- L'ambassadrice ne parle pas de la définition du zéro déchet, mais partage les exemples de ce que cela signifie en pratique pour les villes zéro déchet. Elle se concentre sur les décisions que les gouvernements municipaux ont prises, en montrant également que cela a été un voyage et en faisant le lien avec le fait que ces villes étaient autrefois dans un état similaire à celui de la ville actuelle.
- En fin de compte, l'ambassadrice ne se contente pas de dire que les gobelets à usage unique sont mauvais, mais demande pourquoi ils sont utilisés (posant ainsi une question et non une réponse, le vice-maire ayant la possibilité de trouver lui-même la réponse) et propose simplement de discuter de meilleures options la prochaine fois.

### **Autre chose que vous avez remarqué ?**

Pour des raisons de longueur de la vidéo, le déroulement de la discussion dans la vidéo est un peu plus rapide et précipité que dans la réalité. Dans une situation réelle, à quels moments et comment l'ambassadeur pourrait-il agir différemment de ce qui est montré dans la vidéo, en suivant les mêmes principes que ceux mentionnés ci-dessus ?